Научно-методические материалы

**Устное собеседование в 9 классе: инструкция по применению.**

*Человеческий мозг – великолепная штука.*

 *Он работает до той самой минуты,*

*пока ты не встаёшь, чтобы произнести речь.*

*Марк Твен*

Хохрякова Н. В., учитель русского языка и литературы МАОУ «СОШ №28», г. Пермь

 (по результатам совместной работы с коллективом учителей-филологов: Заякиной Л. Г., Истягиной Т. А., Кочетковой О.А., Кругловой Л. Г., Олейник С. С.)

Устная часть экзамена по русскому языку в 9-ом классе является официальным допуском к письменному ОГЭ: для многих учеников, к сожалению, это единственный веский повод готовиться к собеседованию. По ФГОСу главная цель устного экзамена – «осознанное использование речевых средств в соответствии с коммуникативной задачей для выражения своих чувств, мыслей и потребностей». Заметим, что речь идёт не только об уроках русского языка и литературы и учебных ситуациях в принципе, а обо всех сферах применения устной спонтанной речи. Выполнение этой амбициозной и актуальной задачи порождает массу вопросов и сложностей.

Во-первых, учащиеся не готовы озвучивать свои мысли в устном формате просто потому, что не хотят (этакое «пассивное нежелание» проявить себя: сопротивляться я не буду, но и делать тоже ничего не стану).

Во-вторых, у современных школьников отсутствует развитая «платформа» для спонтанной речи (вспомним слова великого Марка Твена о том, что «требуется более трёх недель, чтобы подготовить хорошую речь *экспромтом*»). Иными словами, виртуозная импровизация в устной речи возможна исключительно на основе качественного учебного и личного опыта и предполагает богатый словарный запас оратора.

В-третьих, искусный говорящий – это ещё и отличнейший слушатель/ читатель, однако об этом стали забывать, прежде всего, сами учителя (как следствие, навыки активного слушания/ чтения многие ученики так и не приобретают за всё время обучения в школе; нередка ситуация «слышал, но не слушал», «прочёл, но так и не понял, что именно»).

Главной же проблемой на сегодняшний день является отсутствие чёткой стратегии, системности и преемственности в подготовке учеников: единственное, на что опираются учащиеся и учителя, – сборники с заданиями, максимально похожими на те, что будут на устном собеседовании. Подобные пособия хороши при так называемом «натаскивании» на устный экзамен, но абсолютно бесполезны при практико-ориентированном обучении устной спонтанной речи. Эта ситуация ставит под вопрос ценность и значимость экзаменационного испытания: есть ли реальная польза в «отшлифованных», механически выверенных ответах на собеседовании, если в жизни человек не может связать двух слов?

Вышеперечисленные трудности сподвигли команду педагогов-словесников нашей школы на создание комплекса упражнений, развивающих спонтанную устную речь. Почему упражнения, а не отдельно разработанный краткосрочный курс или учебный модуль? Ответ прост: комплекс можно адаптировать к *практически любому* школьному предмету и системно совершенствовать навыки устной речи на протяжении *всего периода обучения.*

Предложенныезадания носят исключительно рекомендательный характер. Мы понимаем, что в каждой учебной ситуации необходимо руководствоваться здравым смыслом, интересами ученика, ФГОСом и целями, стоящими перед нами. Именно поэтому не стоит воспринимать данный комплекс как нечто неприкосновенное: это лишь метапредметная основа, которую можно и нужно корректировать по своему усмотрению (например, в нашем учебном заведении одна часть заданий особенно понравились учителям начальной школы, а другая – учителям-предметникам).

Предлагаем два наиболее актуальных (и популярных в нашей школе) задания для подготовки к устному собеседованию.

**Упражнение 1.** **Стендап.**

Стендап — это комедийное представление. Один человек выступает перед живой аудиторией. Ученикам было предложено следующее задание: придумать небольшой текст для стендапа на уроке. Время выступления: 3-7 минут, темы даны лишь примерные: «Школьная жизнь», «Моё хобби», «Ах, вот если бы…» и пр. Учащиеся заранее предупреждены о невозможности использования нецензурной лексики, а также тем двояких, «на грани»: «Политика», «Толерантность» и пр. В качестве основы ребятам были показаны видеоролики стендапов: как российских, так и зарубежных. Сразу оговоримся: изначально видеоотрывки были внимательно просмотрены учителем на предмет соответствия возрастному цензу.

Перед началом подготовки к устному собеседованию в 9 классе первым делом, на наш взгляд, стоит найти и обозначить свои речевые недостатки. Это еще один бонус стендапа: судя по реакции публики и по самостоятельной оценке своего выступления, можно быстро определиться со своими слабыми и сильными сторонами. Кроме того, если делать аудио- или видеозапись выступления учеников (с их согласия, разумеется), можно будет наблюдать прогресс и корректировать систему занятий.

Возможные риски: ученики оживлённо включились в работу по подготовке монологов, но озвучивать их на публике некоторые (5-7 человек) отказались. Тем не менее, после 2-3 стендапов последние сами изъявили желание выступить на импровизированной сцене.

Ниже даны примеры стендапов (как удачные, так и не очень) и критерии их оценивания.

**Егор А., 8 А:**

-Знаете, бывают моменты, когда происходят сильные огорчения. Вот у меня было такое. На двенадцатилетие в день рождения мне должны были подарить обещанный смартфон. Я его ждал примерно около трех месяцев. Когда наступил день рождения, я уже был в предвкушении подарка. И знаете, что мне подарили?! Комбинезон на лямочках! Этот день был моим худшим днём рождения…

И рубрика «Мысли вслух». Я никогда не понимал тех людей, а именно – школьников, которые говорят в седьмом-восьмом классе фразы подобного рода: мол, «Спасибо, школа, за проблемы!», «Школа ломает мне жизнь!» и тому подобное. Ведь эти люди сами себя загубили и усложнили жизнь плохими оценками, в то время они сами ленились и не учились, тем самым наращивая проблемы. Вот есть же люди в нашем классе: Глеб, Алиса, Маша С., Геворк… Живут хорошо и не ноют о том, что школа им жизнь ломает. Ведь не школа людям жизнь ломает, а люди сами себе. А кто-то вообще на домашнем обучении… Спасибо, у меня всё!

**Анна Г., 7 А:**

-У меня с моей одноклассницей была смешная история на уроке ОБЖ. Наша учительница сказала девочкам написать, как вести себя в опасных ситуациях с ребёнком. Вот мы пишем: «Нужно держать себя в руках, не впадать в ступор и т. д.»… Вдруг она пишет: «Взять его за руку или на руки», а в скобках «Если он шевелится…»

**Алиса А., 8 А:**

- В 2017 году я посмотрела «Шерлока». Я стала фанатом, и никакие таблетки мне уже не помогали…

Слишком много скопилось шуток у меня «в чертогах разума». Итак, начнём.

Ватсон от Шерлока недалеко падает! Финал Мориарти был просто мозговыносящим! Все знают, что Ватсона играл Мартин Фримен. Он также играл хоббита. И понимаете, было бы забавно, когда Шерлок спрашивал у Джона: «Афганистан или Ирак?», Джон ответил бы «Средиземье!»

Вот все рассуждают: Джонлок или Шериарти? А ведь по-настоящему Шерлок прикипел душой только к миссис Хадсон!

Майкрофт: выучил сербский за два часа! Я: до сих пор путаю d и b в английском!

Ну и напоследок. В тихом омуте Бенедикты Камбербэтчатся. Тридцать три Бенедикта камбербэтчили, камбербэтчили, да не выкамбербетчили. Нет дыма без огня, нет Шерлока без Ватсона! Спасибо, вы отличная публика!

**Андрей Б., 8 А:**

<…> - И ещё одна история. Так вот: прошлым летом я ехал в поезде со своими друзьями. В вагоне, в котором мы ехали, была девочка лет шести-семи. И на одной из остановок нам потребовался экзорцист: она очень сильно начала кричать по какой-то глупой причине, но суть в том, что она выбежала из вагона, и проводнику пришлось остановить поезд на целый час! В течение этого часа её просто искали! Не нашли! Суть рассказа в том, что у меня получилась отличная видеозапись. Ах да, уважайте своих детей и не обращайтесь с ними как с животными!

И ещё одна история. Есть ли у вас друзья ваших родителей? У моей матери есть такие. Есть хорошие друзья, и есть плохие. Такие как раз пришли к нам в гости. Они уселись ко мне в комнату на диван и начали смотреть мои детские фотографии, и мне было очень неуютно и стыдно. Люди, пожалуйста, уважайте других! Спасибо!

**Критерии оценивания стендапа:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерий** | **Баллы** |
| **Решение коммуникативной задачи** | Коммуникативная задача решена; мысли излагаются логично, последовательно, речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции - **1**  | Коммуникативная задача не выполнена;или мысли излагаются нелогично, непоследовательно;и /или речь отличается бедностью и неточностью словаря, используются однообразные синтаксические конструкции **- 0** |  |
| **Взаимодействие с аудиторией** | Взаимодействие с аудиторией достигнуто: ученик проявил умение адаптироваться к реакции аудитории, владел невербальными способами общения (мимика, жесты), был вежлив и корректен **- 2** | Взаимодействие с аудиторией достигнуто, но ученик не всегда проявлял умение подстроиться под ее реакцию (замедлить темп речи, сделать паузу или повысить/понизить тон); не всегда владел невербальными способами общения (мимика, жесты), был вежлив и корректен **- 1** | Взаимодействие с аудиторией не достигнуто, ученик не проявил умения понимать реакцию публики, не всегда владел невербальными способами общения (мимика, жесты), или был невежлив и некорректен **- 0** |

**Упражнение 2. «Бой имени Шелдона Купера».** Упражнение названо в честь одного из героев современного телесериала «Теория большого взрыва». Изначально «Бои им. Шелдона Купера» завоевали широкую популярность среди студентов, однако они актуальны и для всех звеньев школы. Учащимся на уроке предлагается уже изученная, но довольно сложная в восприятии тема (обычно речь идёт о предметах естественнонаучного цикла), которую за 3-6 минут подготовки нужно представить в простом метафоричном варианте окружающим и, таким образом, повторить освоенный материал. Высший уровень пилотажа – ситуация, когда старшеклассники рассказывают о сложных понятиях и явлениях младшим, а последние их *понимают.* Естественно, спонтанному устному выступлению должна предшествовать качественная и довольно длительная подготовка по пройденному материалу (к тому же, для начала учащимся предлагаются возможные варианты адаптации тем), но здесь действует принцип: только когда действительно понял сам, сможешь легко и доступно объяснить другому.

Ниже – примеры и критерии оценивания.

Изучаемая тема: «Причины мирового экономического кризиса в 2008 году» (10-11 классы, уроки экономики и/ или географии).

Вариант адаптации: один парень купил 10 «Сникерсов» в магазине по 30 рублей каждый и за день в школе продал их по 45 рублей за штуку. Он подумал, что если это было так легко, то на следующий день он мог бы продать 100 шоколадок. Чтобы купить 100 «Сникерсов», ему пришлось занять у друзей по 300 рублей. Но когда он пришёл в школу на следующий день, в холле уже стоял автомат, который продавал шоколадки по 25 рублей. Разумеется, никто не хотел покупать у него их по 45, так что ему тоже пришлось снизить цену до 25. В итоге тех денег, что ему удалось выручить, не хватило даже для того, чтобы вернуть долги друзьям, и те его поколотили».

Изучаемая тема: «Грамматическая основа предложения» (начальная школа - 5 класс, русский язык). Вариант адаптации (сказка):  в одном замке жили две принцессы. Они были родными сестрами. Но одна
из них родилась раньше другой. Эти девочки были очень
любопытными. Одна из них всегда спрашивала: «Это кто? Это что?»
А вторая беспрестанно задавала вопросы: «Что делает? Что сделает?»
Родители одинаково горячо любили своих дочерей. Младшая дочь была ниже
старшей, и это ей совсем не нравилось, поэтому, когда девочки садились за
стол обедать, она ставила на стул своей старшей сестре одну подушку, а себе
две».

К критериям оценивания (помимо упражнения 1) добавляется пункт «Доступность изложенного материала аудитории»: материал изложен понятно и фактически достоверно – 1 балл, адаптированное изложение материала искажает (детально или целостно) представление о выбранной теме – 0 баллов.

Возможные риски: «Бои им. Шелдона Купера» направлены на развитие логики и абстрактного и конкретного восприятия, умение изложить суть материала в абсолютно чуждой плоскости, разделение информации на основную и второстепенную. Однако в случаях, когда в классе есть откровенно слабые ученики или определённый раздел пройден поверхностно, упражнение выполнять не рекомендуется: в памяти учащихся гарантированно отложатся недостоверные факты и ассоциации.

Упражнения №1 и №2 прошли апробацию на учениках начального, среднего и старшего школьных звеньев. В течение полугода учащиеся выполняли комплекс упражнений на предметах гуманитарного, естественнонаучного и технического циклов. Входной и итоговый контроль проводился на двух классах: 8 и 9 . Классы интересны тем, что учащиеся в них довольно скептически относятся к самой идее собеседования. Помимо успешных контрольных результатов, отметим следующее: качество спонтанной устной речи заметно повысилось, ребят больше не пугают неоднозначные творческие задания, ученики готовы представить свое видение мира, в т.ч. и на уроках. Таким образом, мы убедились в том, что подготовка к собеседованию – работа метапредметная, а её успех зависит от всестороннего развития учеников и их учителей.